

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Петрозаводск

1 марта 2019 года

Петрозаводский городской суд Республики Карелия в составе судьи Е.А. Голяевой, с участием прокурора Вешнякова А.М., потерпевших Шк А., Мс, обвиняемого П, его защитника-адвоката Маслова Д.Н., следователя Лещенко Л.В., при секретаре Коваль М.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя отдела № 5 СУ УМВД России по г. Петрозаводску Лещенко Л.В. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении

П, 17.12. года рождения, уроженца гор. Петрозаводск, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. д. 20, кв. 9, с образованием официально не трудоустроенного, холостого, ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

П обвиняется в том, что он 28 февраля 2019 года в период времени с 16 часов 30 минут до 17 часов 30 минут, находясь в помещении павильона ООО, расположенного по адресу: г.Петрозаводск, совершил нападение в целях хищения имущества ООО, а именно, угрожая потребовал у продавца торгового павильона Ш передать ему деньги.

28.02.2019 года в 22:10 часов по подозрению в совершении данного преступления, в порядке ст.ст. 91-92 УПК РФ задержан П. В связи с тем, что потерпевшая и очевидцы указали на него, как на лицо, совершившее преступление; при нем обнаружены явные следы преступления (время фактического задержания 16:50 часов 28.02.2019 года).

1.03.2019 года в присутствии защитника П допрошен в качестве подозреваемого.

1.03.2019 года П предъявлено обвинение по ч.1 ст.162 УК РФ, в указанный день он допрошен в качестве обвиняемого.

Старший следователь отдела № 5 СУ УМВД России по г. Петрозаводску Лещенко Л.В. представила в суд согласованное с руководителем следственного органа – заместителем начальника СУ УМВД России по г. Петрозаводску И.А. Вороновым ходатайство об избрании в отношении обвиняемого П меры пресечения в виде заключения под стражу.

Ходатайство мотивировано тем, что П обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание свыше 3 лет лишения свободы или более строгое наказание, данное преступление совершено в отношении женщины, место работы которой известно обвиняемому, в связи с чем имеются все основания полагать, что, находясь на свободе, он может продолжить заниматься преступной деятельностью, совершить новое умышленное преступление, скрыться от органов предварительного следствия под тяжестью возможного наказания, оказать давление на потерпевшую или иным способом воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В судебном заседании следователь поддержала свое ходатайство и просила суд его удовлетворить.

Прокурор находит ходатайство следователя обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Потерпевшие просили суд избрать в отношении П меру пресечения, поскольку они опасаются, что он может оказать на них воздействие, угрожать или применить к ним насилие.

Обвиняемый

полностью, в содеянном раскаивается, никакого намерения воздействовать на потерпевших,

тем более, угрожать им или применять насилие, он не имеет. Скрываться от следствия и суда, а также совершать новые преступления он также не намерен.

Проанализировав представленные материалы и заслушав участвующих в судебном заседании лиц, суд приходит к выводу, что ходатайство следователя удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст.97 УПК РФ мера пресечения избирается при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В судебном заседании установлено, что _____ обвиняется в совершении тяжкого преступления, в несовершеннолетнем возрасте дважды привлекался к административной ответственности за мелкое хищение и нанесение побоев, легального источника дохода не имеет.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что П _____. может продолжить заниматься преступной деятельностью, а, следовательно, в настоящее время имеются предусмотренные ст. 97 УПК РФ основания для избрания в отношении обвиняемого меры пресечения.

При этом доводы ходатайства о том, что _____, находясь на свободе, может воспрепятствовать установлению истины по делу, в том числе, путем давления на потерпевшую, а также скрыться от следствия и суда, ничем объективно не подтверждены. Никаких сведений о том, что обвиняемый оказал или имеет намерение оказать давление на потерпевшую, представленные суду материалы не содержат, факт осведомленности _____ о месте работы потерпевшей не является достаточным и убедительным доказательством того, что обвиняемый может воспрепятствовать производству по уголовному делу. Утверждения потерпевших в судебном заседании о том, что они опасаются возможного воздействия на них со стороны обвиняемого, являются лишь ничем не подтвержденными предположениями. Возможность скрыться от органа предварительного следствия и суда мотивирована только тяжестью предъявленного _____ обвинения.

Вместе с тем, в силу ст.97 УПК РФ при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида при наличии оснований, предусмотренных статьей 97 УПК РФ, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

При этом суд учитывает, что судебная защита права каждого на свободу и личную неприкосновенность гарантирована ст. 22 Конституции Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права. Заключение под стражу – наиболее строгая, ограничивающая свободу личности мера пресечения, которая в силу положений ч.1 ст.108 УПК РФ применяется только при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения.

В судебном заседании установлено, что _____ является молодым человеком,

Конкретные обстоятельства инкриминируемого _____ преступления, данные о личности обвиняемого, его поведении после совершения преступления свидетельствуют о том, что в отношении _____ может быть избрана более мягкая мера пресечения, чем заключение под стражу.

С учетом изложенных обстоятельств оснований для удовлетворения заявленного следователем ходатайства об избрании меры в отношении _____ меры пресечения в виде заключения под стражу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.108 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства старшего следователя отдела № 5 СУ УМВД России по г. Петрозаводску Лещенко Л.В. об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении _____, 17.12.____ года рождения, уроженца гор. Петрозаводск, гражданина РФ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ - отказать.

II _____ освободить из-под стражи в зале суда.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Карелия через Петрозаводский городской суд РК в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья

Е.А. Голяева



"КОПИЯ ВЕРНА"	
Подпись судьи _____	
Секретарь судебного заседания, секретарь суда, специалист _____	
01	03 (ФИО подписавшего) 20 18 г.