

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 июня 2019 года

пос. Муезерский

Муезерский районный суд Республики Карелия: в составе судьи Антонова Н.И., при секретаре Шадриной Д.Р., с участием помощника прокурора Муезерского района Шарапенко Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство адвоката Маслова Д.Н. в интересах осужденного

Б. _____ 19 ____ года рождения, уроженца ст. Кангас Муезерского района Карельской АССР, гражданина РФ, со средним образованием, военнообязанного, разведенного, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, индивидуального предпринимателя, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Карелия, Муезерский район, п. _____

о пересмотре приговора,

УСТАНОВИЛ:

Приговором Муезерского районного суда Республики Карелия от 13.11.2015 Б. _____ осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 260, ч. 5 ст. 291 УК РФ, и с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ ему назначено наказание: - по ч. 3 ст. 260 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год без штрафа и без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью; - по ч. 5 ст. 291 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки в сумме 154 000 000 рублей. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний Б. _____ окончательно к наказанию в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет 3 (три) месяца со штрафом в размере 154 000 000 рублей. Б. _____ отбывает наказание по указанному приговору.

На основании ст. 73 УК РФ наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 4 года 6 месяцев. На осужденного возложены определенные обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в указанный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Адвокат Маслов Д.Н. в интересах осужденного обратился в суд с ходатайством о пересмотре приговора Муезерского районного суда Республики Карелия от 13 ноября 2015 года, в связи с внесением в ч. 5 ст. 291 Уголовного кодекса Российской Федерации Федеральным законом Российской Федерации от 03 июля 2016 г. № 324-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» изменений, смягчающих наказание. Просит пересмотреть приговор в отношении Б. _____ от 13.11.2015, снизив ему наказание вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу.

Адвокат Маслов Д.Н., _____

Осужденный Б. _____, извещенный о времени и месте рассмотрения ходатайства защитника надлежащим образом, в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении ходатайства защитника в свое отсутствие и его удовлетворении.

Помощник прокурора Муезерского района Шарапенко Д.В. полагала ходатайство подлежащим удовлетворению в части назначенного осужденному дополнительного наказания в виде штрафа по ч. 5 ст. 291 УК РФ путем его снижения, поскольку внесенные в уголовный закон изменения улучшают положение осужденного.

Заслушав помощника прокурора, исследовав материалы ходатайства, уголовного дела № 1-39/2015, личного дела осужденного, материалы ходатайства осужденного об отмене условного осуждения и снятия судимости № 4/7-3/19, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 13 ст. 397 УПК РФ суд рассматривает, в частности, вопросы, связанные с исполнением приговора в части освобождения от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, в соответствии со ст. 10 УК РФ.

В силу ст. 10 УК РФ уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Согласно правовой позиции, сформулированной в Постановлении Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 года N 4-П, по смыслу ч. 1 ст. 10 УК РФ, закон, улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу и подлежит применению в конкретном деле независимо от того, в чем выражается такое улучшение - в отмене квалифицирующего признака преступления, снижении нижнего и (или) верхнего пределов санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ, изменении в благоприятную для осужденного сторону правил его Общей части, касающихся назначения наказания, или в чем-либо ином.

Как установлено судом, Б. _____ отбывает наказание по приговору Муезерского районного суда Республики Карелия от 13.11.2015, которым он осужден за совершение преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 260, ч. 5 ст. 291 УК РФ, и с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ ему назначено наказание: - по ч. 3 ст. 260 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год без штрафа и без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью; - по ч. 5 ст. 291 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки в сумме 154 000 000 рублей. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний Б. _____ окончательно к наказанию в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) лет 3 (три) месяца со штрафом в размере 154 000 000 рублей.

В редакции Федерального закона от 21.11.2011 № 329-ФЗ, действовавшей на момент совершения преступления, санкция ч. 5 ст. 291 УК РФ предусматривала наказания в виде штрафа в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки либо лишение свободы на срок от семи до двенадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 324-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" в ч. 5 ст. 291 УК РФ внесены изменения, предусматривающие наказания в виде штрафа в размере от двух миллионов до четырех миллионов рублей, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех лет, или в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового либо лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до семидесятикратной суммы взятки или без такового и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до десяти лет или без такового.

Таким образом, указанным законом в санкцию ч. 5 ст. 291 УК РФ внесены изменения, предусматривающие, в частности, возможность применения или неприменения дополнительных наказаний в виде штрафа, а также возможность назначения виновному более мягкого дополнительного наказания в виде штрафа (ранее в размере

семидесятикратной суммы взятки, теперь в размере до семидесятикратной суммы взятки или без такового), что, несомненно, улучшает положение осужденного.

Кроме того, санкция ч. 5 ст. 291 УК РФ дополнена новым альтернативным видом основного наказания в виде штрафа, определяемого в размере от двух миллионов до четырех миллионов рублей, что в сравнении с ранее действовавшей редакцией уголовного закона объективно свидетельствует о расширении законодателем мер уголовно-правового воздействия (более мягких, чем лишение свободы либо штрафа в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки) на лиц, осужденных за данные преступления, и, безусловно, является изменением, улучшающим положение осужденного.

Следовательно, поскольку Федеральным законом от 03.07.2016 № 324-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" в ч. 5 ст. 291 УК РФ внесены изменения, улучшающие положение осужденного, он имеет обратную силу и подлежит применению в соответствии со ст. 10 УК РФ.

При этом, поскольку новым законом нижний предел назначенного осужденному основного наказания в виде лишения свободы не снижен (а наоборот увеличен до 8 лет) и учитывая, что при постановлении приговора от 13.11.2015 суд, исходя из характера и степени общественной опасности преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 291 УК РФ, обстоятельств его совершения, данных о личности лица и совокупности смягчающих обстоятельств не усмотрел возможности назначения Б. в качестве основного, альтернативного наказания в виде штрафа (в размере от семидесятикратной до девяностократной суммы взятки), суд не усматривает оснований для смягчения осужденному основного наказания и назначения ему наказания в виде штрафа (в т.ч. в размере от двух миллионов до четырех миллионов рублей), полагая назначенное осужденному ранее наказание в виде лишения свободы справедливым и подлежащим сохранению для достижения целей, предусмотренных ст. 43 УК РФ.

При изложенных обстоятельствах, с учетом обратной силы закона, улучшающего положение осужденного, дополнительное наказание, назначенное Б. приговором Муезерского районного суда Республики Карелия от 13.11.2015 по ч. 5 ст. 291 УК РФ в виде штрафа в размере семидесятикратной суммы взятки в сумме 154 000 000 рублей подлежит снижению.

Учитывая

принимая во внимание

суд полагает возможным снизить размер дополнительного наказания, назначенного по ч. 5 ст. 291 УК РФ, до однократной суммы взятки в размере 2 200 000 рублей.

В связи с назначением окончательного наказания по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, оно также подлежит снижению в части дополнительного наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 397, 399 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство адвоката Маслова Д.Н. в интересах осужденного Б. удовлетворить.

Приговор Муезерского районного суда Республики Карелия от 13 ноября 2015 года изменить:

- дополнительное наказание в виде штрафа, назначенное по ч. 5 ст. 291 УК РФ, снизить до однократного размера взятки в сумме 2 200 000 (два миллиона двести тысяч) рублей;

- дополнительное наказание в виде штрафа, назначенное на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, снизить до 2 200 000 (два миллиона двести тысяч) рублей.

В остальной части приговор оставить без изменения.

Считать Б. _____ осужденным по приговору Муезерского районного суда Республики Карелия от 13 ноября 2015 года:

- по ч. 3 ст. 260 УК РФ к 1 (одному) году лишения свободы без штрафа и без лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью;

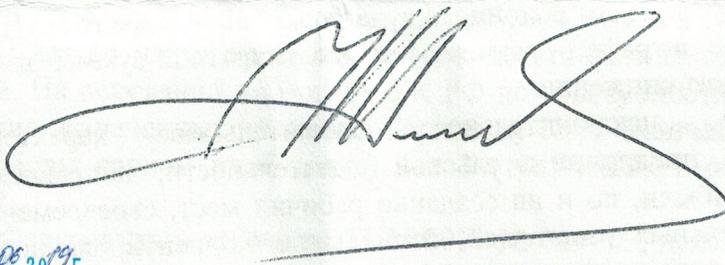
- по ч. 5 ст. 291 УК РФ к 7 (семи) годам лишения свободы со штрафом в размере однократной суммы взятки в сумме 2 200 000 (два миллиона двести тысяч) рублей.

-на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно к 7 (семи) годам лишения свободы со штрафом в размере 2 200 000 (два миллиона двести тысяч) рублей.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда Республики Карелия в течение 10 суток с момента его вынесения через Муезерский районный суд Республики Карелия.

Судья-

Н.И. Антонов



Копия верна. Суд Р.К. от 08.06.2019 г.
Судебный акт не вступил в законную силу

СУДЬЯ

Подлинный документ подшит
в деле № 4/13-1/2019
МУЕЗЕРСКОГО РАЙОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ