



1903257912005

Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Петрозаводск

Дело № А26-3105/2020

28 июля 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 июля 2020 года.

Полный текст решения изготовлен 28 июля 2020 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Дементьева А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Котловым Р.Э., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску общества с ограниченной ответственностью «П [] П []» к Администрации Петрозаводского городского округа о внесении изменений в контракт № 0806300011819000233 от 12.08.2019 г.,

при участии в судебном заседании:

представителя общества с ограниченной ответственностью «П [] П []», - Маслова Д.Н., по доверенности от 19.03.2020;

представителя Администрации Петрозаводского городского округа, - Аникиной Е.В., по доверенности от 12.02.2020;

установил: общество с ограниченной ответственностью «П [] П []» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к Администрации Петрозаводского городского округа (далее – ответчик, Администрация) о внесении изменений в контракт № 0806300011819000233 от 12.08.2019 на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации по объекту «Строительство спортивного комплекса в пойме реки Неглинка в районе зданий №12 по ул. Крупской и №8 по ул. Красной в г. Петрозаводске» - II этап, заключенный между Администрацией Петрозаводского городского округа и обществом с ограниченной ответственностью «П [] П []»

Исковые требования обоснованы статьями 421, 422, 450, 451 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В отзыве на исковое заявление Администрация с требованиями не согласилась, указав, что согласно условиям, содержащимся в муниципальном контракте, подрядчик обязан самостоятельно получить все недостающие исходные данные, согласования, предусмотренные Заданием (Приложение № 2 к контракту) и требованиями законодательства Российской Федерации (п.3.2.6 контракта).

В судебном заседании представитель истца заявил ходатайство об уточнении требований в части требования по пункту 4.2 контракта: начало выполнения работ

– с даты заключения контракта; окончание выполнения работ – не позднее 30 сентября 2020 года

В порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнения приняты судом.

12.08.2019 между истцом и ответчиком был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации по объекту «Строительство спортивного комплекса в пойме реки Неглинка в районе зданий № [REDACTED] по ул. Крупской и № [REDACTED] по ул. К [REDACTED] в г. Петрозаводске» - II этап.

В соответствии с п. 1.1. контракта Администрация поручает, а подрядчик обязуется выполнить работы по корректировке проектно-сметной документации по Объекту, в том числе работы по инженерным изысканиям; получить положительное заключение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, проектной документации и достоверности определения сметной стоимости строительства объекта капитального строительства, получить согласования, в соответствии с условиями задания на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации по объекту (Приложение № 2 к контракту) и контракта, действующими нормами и правилами, а Заказчик принять и оплатить работы, выполненные в полном объеме и без замечаний.

Согласно п. 4.2 указанного муниципального контракта срок выполнения работ установлен: начало — с даты заключения контракта, окончание - не позднее 02.12.2019.

В силу п.3.2.1 контракта подрядчик обязан качественно своими силами (в том числе при необходимости с привлечением субподрядных организаций) и средствами в счет цены, указанной в разделе 2 контракта, выполнить все работы в объеме и сроки, установленные п.4.2 контракта, и сдать работы Заказчику по акту о приемке выполненных работ.

В соответствии с условиями муниципального контракта подрядчик обязан самостоятельно получить все недостающие исходные данные, согласования, предусмотренные Заданием (Приложение № 2 к контракту) и требованиями законодательства Российской Федерации (п.3.2.6 контракта).

Согласно п.3.2.11 контракта осуществить сбор недостающих исходных данных и технических условий самостоятельно в пределах цены контракта.

Согласно пункту 5 приложения №2 к Муниципальному контракту целью выполнения работ и основными требованиями является производство корректировки проектной документации, шифр ПМ 137/07, выполненной ООО «Проектная мастерская Лыкова Сергея» в 2008 году, а именно: выделить II этап - открытая конькобежная дорожка с искусственным льдом. При разработке проекта необходимо, в том числе получить технические условия.

В пункте 6 приложения №2 к Муниципальному контракту содержится информация о предоставляемых заказчиком исходных данных в которые входит:

- Градостроительный план земельного участка.
- Справка о возможности технологического присоединения ПАО «МРСК Северо-Запада» «Карелэнерго» от 07.12.2017 № МР2/3/102-21/10185.
- Проектная документация, шифр ПМ 137/07, выполненная ООО «Проектная мастерская Лыкова Сергея» в 2008 году.

- Предпроектные решения «Строительство второй очереди спортивного комплекса «Луми» - открытой конькобежной дорожки с искусственным льдом», выполненные ООО «Галана», 2018 г.

В указанном пункте также содержится, что на подрядчика возлагается сбор и подготовка исходно-разрешительной документации (при необходимости на основании доверенности, выдаваемой Заказчиком), в том числе:

а) получение технических условий владельцев инженерных коммуникаций, сопутствующих и (или) пересекающих зону проведения строительных работ;

б) формирование заявок на технологическое присоединение и получение технических условий на технологическое присоединение:

г) получение иных технических условий и сбор других исходных данных, необходимых для разработки проектной документации, для определения сметной стоимости строительства, для обеспечения строительства объекта.

Ссылаясь на невозможность выполнения принятых на себя обязательства в сроки, предусмотренные контрактом, в том числе по причине несвоевременного предоставления исходных данных, истец обратился в суд с настоящим иском.

В силу пункта 2 статьи 767 Гражданского кодекса Российской Федерации изменения условий государственного или муниципального контракта в одностороннем порядке или по соглашению сторон допускаются в случаях, предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно пункту 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный срок выполнения работы.

Согласно статье 763 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядные строительные работы, предназначенные для удовлетворения государственных или муниципальных нужд, осуществляются на основе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных работ для государственных или муниципальных нужд.

Согласно пункту 2 статьи 767 ГК РФ изменение условий государственного или муниципального контракта в одностороннем порядке или по соглашению сторон допускается в случаях, предусмотренных законом.

В силу статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей и статьей 95 названного Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено названным Кодексом, другим законом или договором.

В силу пункта 2 статьи 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных данным Кодексом, другими законами или договором.

Пунктом 1 статьи 451 ГК РФ установлено, что основанием для изменения или расторжения договора, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа, также является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Пунктами 2 и 4 статьи 451 ГК РФ установлено, что, если стороны не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть изменен в связи с существенным изменением обстоятельств при наличии одновременно следующих условий:

- в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

- изменение обстоятельств вызвано причинами, которые заинтересованная сторона не могла преодолеть после их возникновения при той степени заботливости и осмотрительности, которая от нее требовалась по характеру договора и условиям оборота;

- исполнение договора без изменения его условий настолько нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и повлекло бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора;

- из обычаев делового оборота или существа договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона;

- изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств допускается по решению суда в исключительных случаях, когда расторжение договора противоречит общественным интересам либо повлечет для сторон ущерб, значительно превышающий затраты, необходимые для исполнения договора на измененных судом условиях.

Поскольку суд установил невозможность выполнения работ, предусмотренных контрактом, в согласованные сроки при наличии существенных обстоятельств, которые были выявлены лишь в ходе выполнения работ, учитывая объем выполненных работ, а также учитывая социальную значимость объекта, то суд приходит к выводу, что изменение договора в связи с существенным изменением обстоятельств в данном случае является исключительным в соответствии с пунктом 4 статьи 451 ГК РФ.

При этом суд учитывает, что предмет контракта является социально значимым, а также значимым для ответчика, который не утратил интерес к результату работ.

В связи с изложенным суд констатирует, что продление срока выполнения работ по контракту не будет противоречить общественным и публичным интересам, а также не приведет к нарушению взаимных интересов сторон, срок соответствует требованиям технических условий и проектной документации.

Таким образом, суд считает заявленный иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате госпошлины суд относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Карелия

Р Е Ш И Л:

1. Иск удовлетворить.
2. внесении изменений в контракт № 0806300011819000233 от 12.08.2019 г. на выполнение работ по корректировке проектно-сметной документации по объекту «Строительство спортивного комплекса в пойме реки Неглинка в районе зданий №12 по ул. Крупской и №8 по ул. Красной в г. Петрозаводске» - II этап, заключенный между Администрацией Петрозаводского городского округа и обществом ограниченной ответственностью «П [] П []», изложив пункт 5.1 и 4.2 контракта в следующей редакции:
 - пункт 5.1: «5.1. Контракт вступает в силу с даты его заключения сторонами и действует по 31.12.2020 года»;
 - пункт 4.2: «4.2. начало выполнения работ – с даты заключения контракта; окончание выполнения работ – не позднее 30 сентября 2020 года».
3. Взыскать с Администрации Петрозаводского городского округа (ОГРН: 1021000538481, ИНН: 1001040505) в пользу общества с ограниченной ответственностью «П [] П []» (ОГРН: 1155190013769, ИНН: 5190054096) 6 000 руб. государственной пошлины.
4. Решение может быть обжаловано:
 - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65);
 - в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Дементьева А.В.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 30.05.2019 12:15:41
Кому выдана Дементьева Александра Владимировна