

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Петрозаводск

05 декабря 2017 г.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

в составе: председательствующего судьи **Кабанен Н.И.**
коллегии присяжных заседателей,
при секретарях **Юшковой Н.А., Гавронской Е.А.**
с участием государственных обвинителей – прокуроров отдела прокуратуры
Республики Карелия **Михайловой Н.Б., Айтеновой А.А.**
потерпевшей **Наумовой Т.В.**
подсудимого

Маслова Д.Н., представившего ордер № 007533,
выданный 31.07.2017 г. Первой коллегией адвокатов Республики Карелия и
удостоверение № 389, выданное 08.04.2013 г.,
рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Т....., 11 июля года
рождения, уроженца г.Мурманска, гражданина РФ,
имеющего неполное среднее образование, в браке не
состоящего, иждивенцев не имеющего, официального места
трудоустройства не имеющего, не имеющего официальной
регистрации на территории РФ, проживавшего на момент ареста
в г.Мурманске, ул....., в настоящее
время проживающего в г.Петрозаводске,
....., судимости не имеющего, содержавшегося под стражей с
18.07.2015 года по 04.12.2017 года,

- в совершении преступления, предусмотренного п. "г" ч.2 ст.105 УК РФ.

Суд

у с т а н о в и л:

Т..... органом предварительного расследования было
предъявлено обвинение в том, что он в период времени с 21 часа 30 минут до
22 часов 07 минут 28 июня 2015 года, находясь в состоянии алкогольного
опьянения на балконе квартиры 58 дома 17 по проспекту Лесному в
г.Петрозаводске, расположенной на 6 этаже указанного дома, действуя по
мотиву личных неприязненных отношений к **Н.....**, возникших в

ходе конфликта с последней, имея умысел на причинение смерти Н.

В результате умышленных действий Т. были причинены телесные повреждения:

1) травматическое удаление 22-24 зубов, которое квалифицируется как легкий вред здоровью по признаку незначительной стойкой утраты трудоспособности 5%;

2) сочетанная травма:

- травма шеи: продольный перелом тела пятого шейного позвонка, многооскольчатый нестабильный перелом тела шестого шейного позвонка с компрессией спинномозгового канала и повреждением спинного мозга, перелом боковых масс слева первого шейного позвонка; нижняя параплегия, нарушение всех видов чувствительности с уровня Th5, нарушение функции тазовых органов;

- травма груди: закрытый перелом 7-8 ребер справа, перелом левой ключицы, ушиб правого легкого, двухсторонний пневмоторакс;

- травма поясничного отдела позвоночника: перелом остистых отростков второго, третьего поясничных позвонков.

Установленная сочетанная травма сопровождалась развитием травматической болезни, вызвала вред здоровью, опасный для жизни человека, который квалифицируется как тяжкий вред здоровью и стоит в прямой причинной связи с наступлением смерти Н.

Смерть Н. наступила 13 декабря 2015 года в результате причиненных ей действиями Т. сочетанной травмы, сопровождавшейся развитием травматической болезни.

Описанные действия Т. были квалифицированы органом предварительного расследования по п."г" ч.2 ст.105 УК РФ как убийство, т.е. умышленное причинение смерти другому человеку, совершенное в

отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

Вердиктом присяжных заседателей от 04 декабря 2017 года было признано недоказанным, что указанное в обвинении деяние имело место.

На основании вердикта присяжных заседателей Т. _____, надлежит признать невиновным в убийстве Н. _____, заведомо для него находившейся в состоянии беременности.

В силу п. 1 и п.4 ч.2 ст.302 УПК РФ Т. _____ подлежит оправданию в связи с отсутствием события преступления и на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

В соответствии с ч.2 ст.306 УПК РФ ввиду неустановления события преступления в удовлетворении гражданского иска потерпевшей Н. _____ (т.2, л.д.61) о возмещении расходов на погребение погибшей в сумме 100000 руб. и денежной компенсации морального вреда в сумме 1000000 рублей надлежит отказать.

По делу имеются процессуальные издержки, предусмотренные п.7 ч.2 ст.131 УПК РФ, в сумме 16320 руб., затраченные на производство судебной экспертизы. Указанные процессуальные издержки подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

Вещественное доказательство по делу – объяснение Н. _____ (т.1, л.д.81), подлежит хранению при деле.

Приобщенные к уголовному делу по запросу суда медицинские документы (медицинская карта Н. _____ из МУЗ "Городская поликлиника № 5, медицинская карта № _____ стационарного больного Н. _____ ГБУЗ "Больница скорой медицинской помощи" в 2-х томах, диск с записью результатов исследования на СКТ от 28.06.2015 г., карта беременной Н. _____ Н.С. ГУБЗ "Городская поликлиника №1", карточка-наряд № 75 и диск с панорамным снимком ООО "Г. _____") подлежат возврату в соответствующие лечебные учреждения.

Справку управляющей компании "Новые технологии управления" о высоте расположения балконной плиты и копии материалов, представленных экспертам на основании постановления судьи от 23.10.2017 г. хранить при деле.

Т. _____ был освобожден из-под стражи немедленно после провозглашения вердикта присяжных заседателей, т.е. 04.12.2017 г., мера пресечения подлежит отмене.

Руководствуясь ст.303, п. 2 ст. 350, ст.351 УПК РФ, суд

приговорил:

Т _____ по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. "г" ч.2 ст.105 УК РФ, признать невиновным и оправдать на основании п. 1,4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ в связи с неустановлением события преступления и на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей.

Признать за Т _____ право на реабилитацию.

В удовлетворении гражданского иска потерпевшей Н. _____ отказать.

Процессуальные издержки в сумме 16320 руб. возместить за счет средств федерального бюджета.

Вещественное доказательство по делу – объяснение Н. _____ (т.1, л.д.81), а также справку управляющей компании "Новые технологии управления" о высоте расположения балконной плиты и копии материалов, представленных экспертам на основании постановления судьи от 23.10.2017 г. хранить при деле.

Приобщенные к уголовному делу по запросу суда медицинские документы (медицинская карта Н. _____ из МУЗ "Городская поликлиника № 5, медицинская карта № _____ стационарного больного Н. _____ ГБУЗ "Больница скорой медицинской помощи" в 2-х томах, диск с записью результатов исследования на СКТ от 28.06.2015 г., карта беременной Н. _____ Н.С. ГУБЗ "Городская поликлиника №1", карточка-наряд № 75 и диск с панорамным снимком ООО "_____") вернуть в соответствующие лечебные учреждения.

Меру пресечения в отношении Т _____ - заключение под стражу - отменить с 4 декабря 2017 года.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации через Верховный Суд Республики Карелия в течение 10 суток со дня его вынесения.

Оправданный Т _____ вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий -

(подпись)

