

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Кондопога

01 марта 2019 года

Кондопожский городской суд Республики Карелия в составе:
председательствующего судьи Соколова А.Н.,
при секретаре Игнатович Л.Ю.,
с участием:

государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Кондопожского района Республики Карелия Яловой А.В.,

обвиняемого Б:

защитника - адвоката Маслова Д.Н., представившего удостоверение №389, ордер №006681,

рассмотрев в закрытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

Б _____, 27 октября _____ года рождения, уроженца с. Урус-Мартан Урус-Мартановского района Чечено-Ингушской АССР, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, в браке не состоящего, малолетних детей не имеющего, трудоустроенного ООО «_____ й», состоит на воинском учете в военном комиссариате Урусмартановского района Чеченской Республики, зарегистрированного по адресу: Чеченская Республика, г. Урус-Мартан, ул. _____, временно проживающего по адресу: Республика Карелия, г. Кондопога,

в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ задержанного 03 октября 2018 года, содержащегося под стражей с 05 октября 2018 года по настоящее время,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ,

установил:

18 февраля 2019 года и.о. прокурора Кондопожского района в Кондопожский городской суд для рассмотрения по существу направлено уголовное дело по обвинению Б _____ в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 – п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

за обсуждение поставлен вопрос о возвращении уголовного дела прокурору на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ в связи с тем, что

Государственный обвинитель полагает, что отсутствуют основания для возвращения уголовного дела прокурору, поскольку это является технической ошибкой,

Обвиняемый Б _____ не возражал против возвращения уголовного дела прокурору.

Защитник обвиняемого – адвокат Маслов Д.Н. полагает, что

Заслушав участников процесса, изучив письменные материалы уголовного дела, суд полагает необходимым возвратить уголовное дело прокурору в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ, для устранения препятствий его рассмотрения судом.

По смыслу закона при решении вопроса о возвращении уголовного дела прокурору по основаниям, указанным в ст. 237 УПК РФ, под допущенными при составлении обвинительного заключения нарушениями требований уголовно-процессуального закона следует понимать такие нарушения, изложенных в ст. 220 УПК РФ положений, которые служат препятствием для принятия судом решения по существу дела на основании данного заключения.

В соответствии со ст.220 УПК РФ в обвинительном заключении должны быть указаны сведения о личности обвиняемого, которые получены из письменных характеризующих данных. Так в материалах уголовного дела отсутствуют сведения о причинах не прохождения обвиняемым военной службы, сведения о привлечении к административной ответственности на территории Кондопожского района из справки ИЦ МВД по РК противоречат сведениям, выданным ОМВД России по Кондопожскому району, отсутствуют сведения об отбытии наказания по предыдущему приговору, либо об освобождении от его исполнения, что препятствует исчислению срока для погашения судимости.

Как установлено в ходе предварительного слушания обвиняемый Б на основании ст.91 УПК РФ задержан по подозрению в совершении преступления 03.10.2018 года. 05.10.2018 года в отношении Б избрана мера пресечения в виде заключения под стражей по 02.12.2018 года. 30.11.2018 года срок содержания под стражей продлен судом Б по 02.02.2019 года. Постановлением судьи Кондопожского городского суда от 29.01.2019 года срок содержания под стражей Б на досудебной стадии продлен по 02.03.2019 года, то есть до 5 месяцев.

В соответствии с ч.3 ст.237 УПК РФ при возвращении уголовного дела прокурору судья обязан решить вопрос о мере пресечения в отношении обвиняемого, чтобы срок содержания под стражей обвиняемого был достаточен для производства следственных и иных процессуальных действий.

При разрешении вопроса о мере пресечения установлено, что Б обвиняется в совершении умышленных тяжкого и особо тяжкого преступлений, санкция за совершение которых предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Б не имеет постоянного места жительства на территории Республики Карелия, зарегистрирован в Чеченской Республике, часто менял свое место жительства, в браке не состоит, малолетних детей не имеет, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Обстоятельства, послужившие основанием для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, предусмотренные ст.ст.97,99 УПК РФ не отпали и не изменились.

На основании вышеизложенного, с учётом тяжести и общественной опасности преступлений, в совершении которых обвиняется Б, данных о личности обвиняемого, суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания полагать, что

Б₁ _____, оставаясь на свободе, может совершить новое преступление, а предвидя возможность сурового наказания, он может скрыться от следствия и суда.

Оснований для изменения меры пресечения, в том числе, на домашний арест, не установлено. При продлении срока содержания под стражей учитываются тяжесть и общественная опасность преступлений, в совершении которых обвиняется Б₁ _____, его данные, характеризующие личность, возраст, семейное положение, род занятий, состояние здоровья.

Каких-либо объективных данных, свидетельствующих о наличии у обвиняемого заболеваний, препятствующих его содержанию под стражей в условиях следственного изолятора, не установлено.

В связи с изложенным, в целях предупреждения совершения новых преступлений и обеспечения рассмотрения дела по существу, имеются основания для продления срока содержания под стражей, учитывая, что продление срока содержания под стражей необходимо для выполнения требований, направленных на утверждение обвинительного заключения, суд считает необходимым принять решение о продлении срока содержания обвиняемого под стражей по 02.04.2019 года, то есть до 6 месяцев.

Доводы обвиняемого и его защитника о наличии оснований для изменения меры пресечения на более мягкую не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь требованиями п. 1 ч. 1 ст. 237, ст. 109 УПК РФ,

постановил:

уголовное дело в отношении Б _____, 27 октября _____ года рождения, уроженца с. Урус-Мартан Урус-Мартановского района Чечено-Ингушской АССР, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228.1, ч. 3 ст. 30 - п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ - вернуть прокурору Кондопожского района для устранения препятствий в его рассмотрении.

Продлить Б _____ срок содержания под стражей на 01 месяц, а всего до 06 месяцев, то есть по 02 апреля 2019 года включительно.

Обвиняемого Б _____ с момента вступления настоящего постановления в законную силу, перечислить за прокуратурой Кондопожского района Республики Карелия

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия в течение 10 суток со дня его вынесения, через Кондопожский городской суд Республики Карелия.

Судья

Копия верна: судья

Соколов А.Н.

Соколов А.Н.

