

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

06 мая 2024 года

г. Петрозаводск

Петрозаводский городской суд Республики Карелия

в составе: председательствующего судьи
при ведении протокола секретарем
с участием: государственного обвинителя
защитника – адвоката
подсудимого
потерпевшей

Залевской Н.В.
Котовой Н.И.
Шаяхметова Д.У.
Маслова Д.И.
Д. _____
З. _____

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного
разбирательства уголовное дело по обвинению

Д. _____ А. _____ А _____, родившегося 01 декабря 1958 года в г.
Приозерск Ленинградской области, гражданина РФ, со средним
образованием, женатого, иждивенцев не имеющего, трудоустроенного
газосварщиком в ООО _____, невоеннообязанного (снят с
учета в связи с достижением предельного возраста пребывания в запасе),
зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Карелия,
г. Петрозаводск, ул. _____, д. _____, корп. 2, кв. _____, не судимого,
мера пресечения, процессуального принуждения не избиралась,
в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ,

установил:

01 декабря 2023 года в период времени с 07 часов 30 минут до 07 часов 39 минут
водитель Д. _____, управляя технически исправным автомобилем марки ФОРД _____
государственный регистрационный знак (далее г.р.з.) МТТ _____10, двигался по
Ключевскому шоссе в г. Петрозаводске Республики Карелия со стороны ул. Правды в г.
Петрозаводске Республики Карелия в направлении ул. Сегежской в г. Петрозаводске
Республики Карелия.

Двигаясь в указанном направлении и управляя технически исправным автомобилем
марки ФОРД _____ государственный регистрационный знак (далее г.р.з.) МТТ _____10,
водитель Д. _____ А.А., проявив неосторожность, не предвидя возможности наступления
общественно опасных последствий своих действий, хотя при необходимой внимательности и
предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, подъезжая к
нерегулируемому пешеходному переходу через проезжую часть Ключевского шоссе в г.
Петрозаводске Республики Карелия, обозначенному дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2
«Пешеходный переход» Приложения 1 к Правилам дорожного движения Российской
Федерации (далее ПДД РФ), дорожной разметкой 1.14.1 Приложения 2 к ПДД РФ,
обозначающей пешеходный переход, расположенному в районе дома 17 по Ключевскому
шоссе в г. Петрозаводске Республики Карелия, в нарушение требований п.1.3 ПДД РФ,
абзаца первого п.1.5 ПДД РФ, в нарушение требований абзаца первого п.10.1 ПДД РФ, п.14.1
ПДД РФ, вел свое транспортное средство со скоростью, которая при применяемых им
приемах управления не обеспечила ему возможности постоянного контроля за его
движением для выполнения требований ПДД РФ, не остановился и не замедлил скорость
движения своего автомобиля, чтобы уступить дорогу пешеходу З. _____, в результате
чего в указанный период времени водитель Д. _____ совершил наезд на пешехода
З. _____ переходившую проезжую часть Ключевского шоссе в районе дома _____ по
Ключевскому шоссе в г. Петрозаводске Республики Карелия по указанному
нерегулируемому пешеходному переходу слева направо по ходу движения автомобиля под
управлением водителя Д. _____.

В результате противоправных действий Д. _____ пешеход З. _____
получила телесные повреждения:

- сочетанная травма: таза слева – с переломом ветви седалищной кости, таза справа и
право нижней конечности – с переломами боковой массы крестца, переднего отдела

привлекался, на учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит, женат, иждивенцев не имеет, официально трудоустроен, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы в ООО «[^]» - положительно, является ветераном труда, имеет почетный диплом за выдающийся вклад в развитие программы строительства нового флота, удостоверение «Ударник одиннадцатой пятилетки», удостоверение о присвоении звания заслуженного работника Беломоро-Онежского пароходства, удостоверение почетного работника речного флота, удостоверение «Ударник коммунистического труда», благодарность Карельской региональной общественной организации защиты животных «Первый приют».

Оснований для признания смягчающими наказание обстоятельствами:

суд не усматривает.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, и которые могут повлечь освобождение подсудимого от уголовной ответственности и наказания, не имеется.

Психическое здоровье подсудимого у суда сомнений не вызывает, в связи с чем суд признает Д. [^] подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Учитывая изложенные обстоятельства в их совокупности, личность подсудимого, характер и степень общественной опасности совершенного Д. [^] преступления, конкретные обстоятельства дела, в целях восстановления социальной справедливости, суд считает возможным, назначить Д. [^] наказание в виде ограничения свободы с учетом положений ст.53 Уголовного кодекса РФ, которое, по мнению суда, максимально будет способствовать целям и задачам уголовного наказания.

Судом при назначении наказания учитываются положения п. 33 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2015 года № 58 о не распространении правил ст. 62 УК РФ на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции статьи.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, либо поведением подсудимого во время или после совершения преступления, и других, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, судом не установлено, в связи с чем, оснований для применения статьи 64 УК РФ не имеется.

С учетом характера и обстоятельств совершенного преступления, совокупности

суд считает возможным не назначать Д. [^] дополнительный вид наказания в виде лишения права заниматься определенной деятельностью - права управления транспортными средствами, предусмотренный положениями ч.3 ст.47 УК РФ.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, обстоятельства дела, суд считает возможным не избирать в отношении Д. [^] меру пресечения до вступления приговора в законную силу.

Потерпевшей З. [^] заявлен гражданский иск на сумму 1 000 000 (один миллион) рублей, в счет возмещения морального вреда.

В судебном заседании подсудимый Д. [^], не оспаривая право потерпевшей на предъявление к нему исковых требований, полагал заявленную сумму завышенной.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права

Взыскать с Д. [имя] [фамилия] в пользу З. [имя] [фамилия] [отчество]
счет компенсации морального вреда 400 000 (четыреста тысяч) рублей.

Вещественные доказательства:

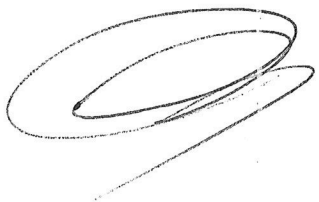
- материалы административного расследования, поступившие из ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Петрозаводску по факту ДТП имевшего место [дата] в районе д.17 по Ключевскому шоссе в г. Петрозаводске Республики Карелия – хранить при уголовном деле;

- автомобиль марки ФОРД [модель], г.р.з. [номер] ХХ10 – оставить у собственника.

Приговор не подлежит обжалованию по основанию несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела. В остальной части приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховном Суде Республики Карелия через Петрозаводский городской суд в течение 15 суток со дня его провозглашения.

Разъяснить осужденному право на ознакомление с протоколом и аудиозаписью судебного заседания, принесения на них замечаний. Также разъяснить, что в случае обжалования приговора им либо иными участниками процесса в суде апелляционной инстанции он имеет право поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, а также имеет право ходатайствовать о своем участии.

Судья



Н.В. Залевская

