

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного преследования

г. Петрозаводск

26 октября 2015 года

Старший следователь следственного отдела по городу Петрозаводск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия лейтенант юстиции Тимофеев А.Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 012015120083,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело возбуждено 06.04.2015 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, по факту обнаружения в квартире № дома №3Б по улице Халтурина в городе Петрозаводске трупа А признаками насильственной смерти.

Поводом к возбуждению уголовного дела послужил рапорт И.о. следователя Кемского МСО следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Карелия Данилова В.А., прикомандированного к следственному отделу по городу Петрозаводск об обнаружении признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Основанием для возбуждения уголовного дела послужило наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что смерть А наступила от колото-резаного ранения шеи с повреждением крупного кровеносного сосуда – яремной вены и сопровождавшегося развитием массивной кровопотери. Колото-резаное ранение причинено однократным воздействием плоского колюще-режущего предмета типа ножа, клинок которого имел в следообразующей части острие, одно режущее лезвие и П-образный в сечении обух. Также на теле А обнаружены телесные повреждения в виде ушибленных ран и кровоподтеков с разными периодами давности образования.

К уголовной ответственности по настоящему уголовному делу привлекается: М 22.03.1969 года рождения, уроженец города Петрозаводск, гражданин Российской Федерации, в браке не состоящий, несовершеннолетних детей на иждивении не имеющий, официально не работающий, военнообязанный, имеющий регистрацию и постоянное место жительства на территории города Петрозаводска, ранее не судимый.

В ходе предварительного следствия причастность М к совершению преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ не подтвердилась.

Допрошенный в качестве подозреваемого М _____ свою причастность к совершению преступления полностью отрицал, показал, что действительно 06 апреля 2015 года находился непродолжительное время в квартире у Г _____ с которым распивал спиртное, в этот период в квартиру заходила незнакомая ему женщина (установлена как А _____, которая некоторое время также находилась в квартире, попросила выпить спиртного, но получив отказ ушла, после чего он сам покинул квартиру Г _____

Согласно выводам эксперта сформулированным в заключении №346 от 28 мая 2015 года смерть А _____ наступила в промежуток времени с 13 часов до 19 часов 06 апреля 2015 года от колото-резаного ранения шеи с повреждением крупного кровеносного сосуда – яремной вены и сопровождавшегося развитием массивной кровопотери.

Согласно выводам эксперта, сформулированным в заключении №146 от 15 октября 2015 года: колото-резаное ранение шеи и резаные раны на пальцах левой кисти, установленные при судебно-медицинской экспертизе трупа А _____ могли быть причинены клинком представленного ножа, изъятого с места происшествия.

Согласно выводам эксперта, сформулированным в заключении №14/Э/327-15 от 03 июня 2015 года следы крови с примесью пота обнаруженные на клинке представленного на исследование ножа произошли от А _____ Следы пота, обнаруженные на рукоятке представленного на исследование ножа произошли от _____
исключается.

Согласно выводам эксперта, сформулированным в заключении №14/Э/233-15 от 15 мая 2015 года: на представленных на исследование срезах ногтевых платин с пальцев рук и смывах с рук подозреваемого М _____ крови не обнаружено. На представленных на исследование предметах одежды подозреваемого М _____ и также перстне-печатке и сотовом телефоне подозреваемого М _____ следов крови не обнаружено. Следы крови обнаруженные на куртке подозреваемого М _____
исключается.

В соответствии с показаниями свидетеля К _____ незадолго до обнаружения в квартире Г _____ трупа _____ он слышал разговор в указанной квартире между только двумя людьми А _____ и Г _____

С учетом вышеуказанных обстоятельств уголовного дела и положений ч. 3 ст. 20 Конституции РФ, в соответствии с которой неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого, следствие полагает, что отсутствуют достаточные основания, объективно указывающие на причастность М _____ к совершению преступления предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ.

При таких обстоятельствах уголовное преследование в отношении М _____ по ч. 1 ст. 105 УК РФ подлежит прекращению в связи с непричастностью подозреваемого М _____ к совершению данного

преступления.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст. 27 ст.ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

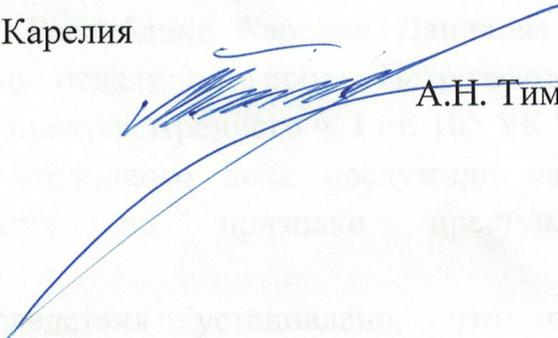
1. Прекратить уголовное преследование в отношении подозреваемого М: _____ 22.03.1969 года рождения по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, в связи с непричастностью подозреваемого к совершению преступления. ♦

2. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за М: _____ право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

3. Копии настоящего постановления направить М: _____ защитнику адвокату Маслову Д.Н., Г _____ законному представителю Д: _____ и потерпевшей З: _____

Старший следователь следственного отдела
по городу Петрозаводск следственного
управления Следственного комитета
Российской Федерации по Республике Карелия

лейтенант юстиции


А.Н. Тимофеев