

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 января 2019 года

город Петрозаводск

Петрозаводский городской суд Республики Карелия в составе:
председательствующего судьи О.В. Витухиной,
при секретаре К.А. Изрец,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу представителя
ответчика Н. _____ – Гермоевой Анастасии Николаевны,
действующей на основании доверенности, на решение мирового судьи судебного участка
№ 2 г. Петрозаводска Республики Карелия от 02 ноября 2018 года по гражданскому делу
по иску Н. _____ к Н. _____ о
взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей,

у с т а н о в и л :

Иск предъявлен по тем основаниям, что стороны являются родителями несовершеннолетних детей Н. _____, 21.07.2010 года рождения, Н. _____, 11.05.2004 года рождения, Н. _____, 02.07.2012 года рождения. Дети проживают с истицей, находятся на ее иждивении. При определении размера алиментов, по мнению истицы, должно учитываться, что ответчик является директором ООО «_____», ООО «И_____», ООО «_____», владеет долей в уставном капитале в ООО «И_____», в распоряжении которого находится дорогостоящее имущество стоимостью не менее 20 000 000 руб. и с которым ПАО «_____» заключен договор на общую сумму 73 316 175 руб., в также то обстоятельство, что во время совместного проживания с ответчиком на содержание каждого ребенка ими тратилось не менее 35000 руб. ежемесячно. С учетом данных обстоятельств, просит взыскать с ответчика алименты на содержание несовершеннолетних детей в размере 1/2 части всех видов заработка и иного дохода, а также в твердой денежной сумме в размере двух величин прожиточного минимума, т.е. в размере 23698 руб., на каждого ребенка с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленного в соответствующем субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты, начиная со дня вступления решения суда в законную силу и до совершеннолетия детей.

Решением мирового судьи судебного участка № 2 г. Петрозаводска Республики Карелия от 02 ноября 2018 года иск удовлетворен частично. Взысканы с Н. _____ алименты на содержание несовершеннолетних детей - Н. _____, 21.07.2010 года рождения, Н. _____, 11.05.2004 года рождения, Н. _____, 02.07.2012 года рождения, в размере 1/2 (одной второй) части со всех видов заработка и (или) иного доход ежемесячно, а также в твердой денежной сумме в размере величины прожиточного минимума для детей по Республике Карелия, кроме северной части, за второй квартал 2018 года в соответствии с постановлением Правительства РК от 06 сентября 2018 года №327-П по Республике Карелия, то есть 12188 руб. на каждого ребенка, с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, начиная с 01.08.2018 и до достижения совершеннолетия Н. _____

Начиная с 12.05.2022 взысканы с Н₁ алименты на содержание несовершеннолетних детей - Н₁ 21.07.2010 года рождения, Н₁ 02.07.2012 года рождения в размере 1/3 (одной трети) части со всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, а также в твердой денежной сумме в размере величины прожиточного минимума для детей по Республике Карелия кроме северной части, за второй квартал 2018 года в соответствии с постановлением Правительства РК от 06 сентября 2018 года №327-П по Республике Карелия, то есть 12188 руб. на каждого ребенка с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации жительства лица, получающего алименты, и до достижения совершеннолетия Н₁

Начиная с 22.07.2028 взысканы с Н₁ алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка - Н₁ 02.07.2012 года рождения в размере 1/4 (одной четвертой) части со всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, а также в твердой денежной сумме в размере величины прожиточного минимума для детей по Республике Карелия, кроме северной части, за второй квартал 2018 года в соответствии с постановлением Правительства РК от 06 сентября 2018 года №327-П по Республике Карелия, то есть 12188 руб. с последующей индексацией пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты, и до достижения совершеннолетия Н₁

С данным решением не согласен ответчик, в связи с чем, обратился с апелляционной жалобой, в которой ставит вопрос об его отмене и принятии решения о взыскании алиментов в долевом размере, так как имеет постоянное место работы и заработок, иного дохода не имеет; истцом не подтвержден размер расходов на детей при совместном проживании в размере 35 000 руб.; движение денежных средств по банковским картам не свидетельствуют о том, что данные денежные средства являются доходом ответчика, данные средства являются подотчетными денежными средствами ООО «.....» и денежными средствами, переданными в залог; один автомобиль, зарегистрированный за ответчиком, продан, другой - находится в пользовании у истицы; мировым судьей не соблюден баланс интересов сторон, ущемляются права ребенка от другого брака.

Ответчик в суд апелляционной инстанции не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Представитель ответчика Сарычева Ю.А., действующая на основании доверенности, доводы, изложенные в апелляционной жалобе, поддержала.

Истец в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, просит рассмотреть дело в ее отсутствие, доводы апелляционной жалобы поддерживает. Ее представитель Маслов Д.Н., действующий на основании доверенности, в суде апелляционной инстанции с доводами апелляционной жалобы ответчика не согласился.

Третье лицо в суд апелляционной инстанции не явилось, о времени и месте рассмотрения дела извещено надлежащим образом.

Суд, заслушав представителей сторон, исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.328 ГПК РФ суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы вправе оставить решение мирового судьи без изменения, жалобу без удовлетворения; отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

В силу ст.327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе.

В соответствии с п. 1 ст. 80 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей.

Согласно п. 1 ст. 83 Семейного кодекса РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Таким образом, основанием для взыскания алиментов в твердой денежной сумме является получение родителем нерегулярного, меняющегося заработка, либо отсутствие у него заработка, а также в случае, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон (ч.1 ст.83 СК РФ). Размер твердой денежной суммы определяется исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимание обстоятельств.

В судебном заседании установлено, что стороны приходятся родителями несовершеннолетних детей: _____, 21.07.2006 года рождения, Н _____, 11.05. _____ года рождения, Н _____, 02.07. _____ года рождения. Дети проживают с истицей, находятся на ее иждивении.

Ответчик Н _____, приходится также отцом несовершеннолетнего сына Т _____, 21.12.2006 года рождения, на содержание которого с него в пользу Т _____ решением Петрозаводского городского суда от 10.07.2009 взысканы алименты в размере 1/4 части заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с 17.12.2008 и до 21.12.2024.

Ответчик является директором ООО « _____ », ООО « _____ », а также учредителем и директором ООО « _____ ».

Согласно справке о доходах физического лица формы № 2-НДФЛ за 2016 и 2017 годы ответчик является получателем постоянного фиксированного дохода в ООО « _____ » в размере 16500 руб.. При этом, по сведениям, представленным ответчиком, в настоящее время ООО « _____ », ООО « _____ » деятельность не ведет, в связи с чем, заработная плата ответчику не начисляется и не выплачивается.

Ответчик является собственником двух транспортных средств - KIA SLS (SPORTAGE, SL, SLS), г.н. _____, и RENAULT CANGU, г.н. _____, что подтверждается сведениями ГИБДД от 10.08.2018. В собственности объекты недвижимости ответчик не имеет.

Согласно представленным ответам, ответчик имеет действующие счета, вклады, банковские карты в ПАО «Сбербанк Россия», ПАО Банк «Траст», ПАО «Банк ВТБ», остатки денежных средств по вкладам в ПАО «Сбербанк России» по состоянию на 09.08.2017 составляют 3017,43 руб., 677,43 руб., 824,82 руб., 9435,03 руб. соответственно, в ПАО Банк «Траст» по состоянию на 14.08.2018 денежные средства отсутствуют.

Из анализа выписки по счету, открытому на имя ответчика в ПАО «Сбербанк» № 40817...658, усматривается, что за период с июля 2017 по январь 2018 на счет ответчика зачислены денежные средства на общую сумму 2220985 руб., на счет № 42307...690 с января 2017 по июль 2018 на общую сумму 1687166 руб., на счет открытый в ПАО Банк ВТБ 24 № 5543...993 за период с марта 2018 по июль 2018 на сумму 306101 руб., на счет № 427...411 за период с июля 2017 по декабрь 2017 на сумму 2376997 руб.

Указанные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что ответчиком не представлены достоверные сведения обо всех доходах. Бесспорных и надлежащих доказательств (ст.60 ГПК РФ), что денежные средства, зачисленные на счета ответчика, не являются его доходами, а являются подотчетными средствами, ответчиком не

представлено; справки бухгалтера ООО «...» таковыми доказательствами не являются.

Законодатель определил, что размер твердой денежной суммы алиментов определяется исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

В соответствии с п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» решая вопросы об установлении размера алиментов, подлежащих взысканию в твердой денежной сумме (статьи 83, 85, 87, 91, 98 СК РФ), а также иные вопросы, которые в соответствии с нормами раздела V СК РФ подлежат разрешению судом с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств или интересов сторон, необходимо исходить из следующего:

при определении материального положения сторон следует учитывать все виды их доходов (заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, от использования результатов интеллектуальной деятельности, пенсии, пособия, выплаты в счет возмещения вреда здоровью и другие выплаты), а также любое принадлежащее им имущество (в том числе ценные бумаги, паи, вклады, внесенные в кредитные организации, доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью);

при установлении семейного положения плательщика алиментов следует, в частности, выяснить, имеются ли у него другие несовершеннолетние или нетрудоспособные совершеннолетние дети либо иные лица, которых он обязан по закону содержать;

иными заслуживающими внимания обстоятельствами являются, например, нетрудоспособность плательщика алиментов, восстановление трудоспособности получателя алиментов.

В силу положений статьи 56 ГПК РФ бремя доказывания обстоятельств, связанных с возможностью взыскания алиментов на несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме в связи с нарушением интересов плательщика алиментов, возлагается на лицо, обязанное уплачивать алименты (п.23 Пленума).

Судом первой инстанции законно и обоснованно взысканы с ответчика в пользу истца алименты на содержание детей, в размере величины прожиточного минимума для детей по Республике Карелия, кроме северной части, с последующей индексацией. При определении размера алиментов мировым судьей принято во внимание материальное и семейное положение сторон, а также обстоятельства содержания детей при совместном проживании (питание, одежда, секции, приобретение учебников, игрушек и т.д.).

Взыскание алиментов только в долевом отношении к заработку ответчика будет ущемлять права истицы и несовершеннолетних детей, так как не позволит сохранить детям прежний уровень их обеспечения, не способен удовлетворить в полной мере потребности детей в содержании и развитии, не обеспечит получение каждым из детей истицы и ответчика прожиточного минимума, установленного законодательством (при несении сторонами расходов на детей в равном размере).

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, аналогичны доводам, которые были приведены стороной ответчика в суде первой инстанции. Все они были исследованы судом и обоснованно отвергнуты с приведением мотивированных возражений. Мировым судьей тщательно проверены все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения настоящего судебного спора, представленным доказательствам дана надлежащая правовая оценка, основанная на правильном толковании и применении норм материального права, что позволяет суду апелляционной инстанции прийти к выводу о законности и обоснованности обжалуемого решения. Доводы апелляционной жалобы по существу сводятся к переоценке выводов суда первой инстанции о фактических обстоятельствах, которые были предметом обсуждения суда

первой инстанции и им дана правильная правовая оценка на основании исследования в судебном заседании всех представленных сторонами доказательств в их совокупности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 327-330 ГПК РФ, суд

определил:

Решение мирового судьи судебного участка № 2 г. Петрозаводска Республики Карелия, от 02 ноября 2018 года по настоящему гражданскому делу оставить без изменения, а апелляционную жалобу представителя ответчика – без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

Судья



О.В. Витухина

