



1903585319002

Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации**РЕШЕНИЕ**

г. Петрозаводск
24 июня 2021 года

Дело № А26-982/2021

Резолютивная часть решения объявлена 21 июня 2021 года
Полный текст решения изготовлен 24 июня 2021 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Киселева О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кельметр Л.В., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску общества с ограниченной ответственностью «М С [REDACTED]» (ОГРН:102100524731, ИНН:1001024479) к БАНКУ ВТБ (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО) (ОГРН:1027739609391; ИНН 7702070139), об обязанности удостоверить карточки с подписью директора в течении 10 дней с момента вступления в силу решения суда (с учетом уточнений),

третьи лица: Участник ООО «М С [REDACTED]» Б [REDACTED];
Участник ООО «М С [REDACTED]» Ц [REDACTED]; Участник ООО
«М С [REDACTED]» А [REDACTED]; Инспекция Федеральной
налоговой службы по г. Петрозаводску,

при участии представителей:

истца – Маслова Дмитрия Николаевича, по доверенности от 31.03.2021,
П [REDACTED], директор лично.

ответчика - Козиной Инны Владимировны, по доверенности от 09.04.2021

третьих лиц – не явились извещены;

установил: общества с ограниченной ответственностью «М С [REDACTED]» (далее – истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к БАНКУ ВТБ (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО), (далее – ответчик, Банк) с иском об обязанности удостоверить карточки с подписью директора ООО «М С [REDACTED]».

Представители истца в судебном заседании поддержали исковые требования в полном объеме.

Ответчик возражал против удовлетворения иска по доводам изложенным в письменном отзыве (т. 1 л.д. 110-112). Третье лицо Инспекция Федеральной

налоговой службы по г. Петрозаводску, представила отзыв в материалы дела, где просило рассмотреть дело без ее участия.

Иные третьи лица в материалах дела отзывы не представили, о времени и месте судебного разбирательства извещены, в соответствии с требованиями статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации позволяет рассмотреть дело в их отсутствие.

В судебном заседании 11.06.2021 в порядке процессуального кодекса Российской Федерации статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 21.06.2021 до 12 час. 30 мин.

На основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от истца в материалы дела поступило заявление от 15.06.2021 об изменении исковых требований, заявление судом рассмотрено и удовлетворено. Дальнейшее рассмотрение дела ведется по уточненным исковым требованиям.

Как следует из материалов дела 22.10.2014 года в ПАО «ВТБ» был открыт расчетный счет действовавшим на тот момент директором ООО «М С».

07.12.2020 решением учредителей ООО «М С» была произведена смена директора У на П. Данное решение оформлено протоколом общего собрания учредителей.

Истцом была заполнена форма Р13014, удостоверенная нотариусом, заявление о смене директора было подано в Инспекцию Федеральной налоговой службы по г. Петрозаводску, которая в свою очередь зарегистрировала изменения.

25.12.2020 П обратилась в отделение банка «ВТБ», в котором открыт расчетный счет ООО «М С», с целью оформить электронную цифровую подпись, заполнить карточку с образцами подписей и оттиска печати и получить доступ к расчетному счету ООО «М С», однако в удостоверении карточки подписка и оттиска печати ей было отказано. Истец, что не может рассчитаться с контрагентами, оплатить больничные листы, выдать заработную плату, осуществить налоговые платежи.

Возражая против удовлетворения иска ответчик ссылается на то, что в подтверждение полномочий П в качестве директора ООО «М С» в банк представлен протокол № 3/20 внеочередного общего собрания участников общества от 07.12.2020 (далее по тексту - протокол), в котором зафиксировано присутствие всех участников общества с указанием размера доли каждого. В своей деятельности Банк руководствуется действующим законодательством и нормативными актами Российской Федерации. Должностные лица банка осуществляют прием документов, необходимых для открытия счета соответствующего вида, проверку надлежащего оформления документов, полноты представленных сведений и их достоверности в случаях и в порядке, установленных настоящей Инструкцией, на основании полученных документов проверяют наличие у клиента правоспособности (дееспособности), а также выполняют другие функции, предусмотренные настоящей Инструкцией,

банковскими правилами и должностной инструкцией. В указанных целях должностные лица банка взаимодействуют с клиентами и их представителями, запрашивают и получают необходимую информацию.

Согласно пункту 7.10.2 Инструкции Банка России от 30.05.2014 № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов» (далее по тексту – Инструкция) уполномоченное лицо устанавливает полномочия указанных в карточке лиц на основе изучения учредительных документов клиента, а также документов о наделении лица соответствующими полномочиями.

В силу п. 7.11 Инструкции в случае замены или дополнения хотя бы одной подписи и (или) замены (утери) либо прекращения использования печати, оттиск которой проставлен в карточке, изменения фамилии, имени, отчества указанного в карточке лица, в случаях изменения наименования, организационно-правовой формы клиента - юридического лица либо в случае досрочного прекращения (приостановления) полномочий органов управления клиента в соответствии с законодательством Российской Федерации клиентом представляется новая карточка. Представление в банк новой карточки должно сопровождаться одновременным представлением документов, подтверждающих полномочия указанных в карточке лиц на распоряжение денежными средствами.

Карточка действует до прекращения договора банковского счета, счета по вкладу (депозиту), публичного депозитного счета, либо до ее замены новой карточкой.

Протокол по мнению Банка, не может рассматриваться в качестве основания для признания Плешановой Т.С. избранным директором ООО «М С [REDACTED]». Следовательно заявление от 25.12.2020 о замене карточки с образцами подписей и оттиска печати ООО «М С [REDACTED]», в связи со сменой директора Общества не могло быть исполнено банком в связи с тем, что не были представлены документы подтверждающие полномочия генерального директора П [REDACTED].

Исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, проверив обоснованность доводов изложенных в исковом заявлении, в письменном отзыве на него суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Статьей 11 ГК РФ закреплена судебная защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Перечень способов защиты гражданских прав, перечисленных в статье 12 ГК РФ, не ограничивает граждан и юридических лиц в выборе способа защиты нарушенного права и в силу статьи 9 указанного Кодекса они вправе осуществить этот выбор по своему усмотрению.

Одним из способов защиты нарушенных прав является присуждение к исполнению обязанности в натуре (абзац 7 статьи 12 ГК РФ). Исполнение обязанности в натуре означает понуждение должника выполнить определенные

действия, которые он должен совершить в силу связывающего стороны обязательства.

В соответствии со ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

В силу ст. 847 ГК РФ права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем представления банку документов, предусмотренных законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета.

Согласно пункту 1 статьи 847 ГК РФ права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем представления банку документов, предусмотренных законом и установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета.

На основании ст. 858 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, ограничение распоряжения денежными средствами, находящимися на счете, не допускается, за исключением наложения ареста на денежные средства, находящиеся на счете, или приостановления операций по счету, в том числе блокирования (замораживания) денежных средств в случаях, предусмотренных законом.

Проверка полномочий лиц, которым предоставлено право распоряжаться счетом, производится банком в порядке, определенном банковскими правилами и договором с клиентом. В случаях передачи платежных документов в банк в письменной форме банк должен проверить по внешним признакам соответствие подписей уполномоченных лиц и печати на переданном в банк документе образцам подписей и оттиска печати, содержащимся в переданной банку карточке, а также наличие доверенности, если она является основанием для распоряжения денежными средствами, находящимися на счете (пунктом 2.1.4 Инструкции Госбанка СССР от 30 октября 1986 г. N 28 "О расчетных, текущих и бюджетных счетах, открываемых в учреждениях Госбанка СССР").

Если иное не установлено законом или договором, банк несет ответственность за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и договором процедур банк не мог установить факта выдачи распоряжения неуполномоченными лицами.

Вывод Банка, что протокол по мнению Банка, не может рассматриваться в качестве основания для признания П [REDACTED] избранным директором ООО «М [REDACTED] С [REDACTED]» сделан с нарушением норм Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» свидетельствует о разрешении

Банком вопроса о признании решения общего собрания участников общества недействительным, в условиях корпоративного конфликта, что к полномочиям банка не относится.

Суд принимает довод истца о том, что отказ банка в удостоверении подписи генерального директора ООО «М С» лишает истца возможности распоряжаться денежными средствами, находящимися на счету истца.

Судом также установлено, что решением суда Республики Карелия от 21.05.2021 по делу А26-1129/2021 по иску Б к П А к П и обществу с ограниченной ответственностью «М С» о признании решения общего собрания участников общества недействительным в удовлетворении исковых требований отказано.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что заявленные требования обоснованы, законны и подлежат удовлетворению.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с БАНКА ВТБ (ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО).

Руководствуясь статьями 49, 167-170, 174, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Карелия

Р Е Ш И Л:

1. Ходатайство истца об уточнении исковых требований удовлетворить, принять к рассмотрению уточненные исковые требования.
2. Иск удовлетворить.
Обязать Банк ВТБ (публичное акционерное общество) удостоверить карточки с образцами подписи директора ООО «М С» П и оттиска печати ООО «М С» к расчетному счету № 4070281081865000 в течение 10 дней с момента вступления в законную силу решения суда.
Взыскать с Банка ВТБ (публичное акционерное общество) (ОГРН: 1027739609391, ИНН: 7702070139) в пользу общества с ограниченной ответственностью «М С» (ОГРН: 1021000524731, ИНН: 1001024479) 6000 руб. расходов по оплате госпошлины.
3. Решение может быть обжаловано:
 - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, 65);
 - в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г. Санкт-Петербург, ул. Якубовича, 4) при условии, что данное решение было

предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Киселева О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.08.2020 16:56:44
Кому выдана Киселева Ольга Васильевна