

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

11 декабря 2015 года

г. Петрозаводск

Судья Петрозаводского городского суда Республики Карелия Лёвкин А.А., с участием: прокурора Сильченко А.Е., обвиняемого К. , защитника – адвоката Маслова Д.Н., предъявившего удостоверение №389 и ордер №8581 от 16 апреля 2015 года, участвующего в деле по соглашению, при секретаре Литвинович Н.И.,

проводя в закрытом судебном заседании предварительное слушание по уголовному делу в отношении:

К. , родившегося 07 . 19 . года в г.Лахденпохья Карельской АССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Карелия, г.Лахденпохья, д., со средним специальным образованием, холостого, несовершеннолетних детей и иных иждивенцев не имеющего, работающего сборщиком и продавцом мебели в мебельном салоне « . », военнообязанного, ранее несудимого,

задерживавшегося в порядке ст.91, 92 УПК РФ 15.04.2015 года, содержавшегося под стражей с 16.04.2015 года по 27.04.2015 года, избрана мера пресечения – подписка о невыезде и надлежащем поведении с 27.04.2015 года,

обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ, и преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

К. обвиняется в том, что в период с 23 часов 06 апреля 2015 года до 00 часов 40 минут 07 апреля 2015 года, находясь у магазина . , расположенного по адресу: г.Петрозаводск, Вытегорское шоссе, . вместе со знакомыми ему В.П.П. и В.А.Г., уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение, из корыстных побуждений, с целью безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу, вступил с В.П.П. и В.А.Г. в предварительный сговор на совершение тайного хищения чужого имущества из помещения вышеуказанного магазина. После чего, . , в указанный период времени, реализуя совместный преступный умысел, вместе с В.П.П. прошел к магазину . асположенному по указанному адресу, где В.П.П., убедившись, что за их совместными действиями никто из посторонних лиц не наблюдает и не может пресечь их, при помощи собственной физической силы, неустановленным предварительным следствием предметом, сломал створку на одном из окон в помещении вышеуказанного магазина, после чего, И . действуя совместно и согласованно с В.П.П. и В.А.Г., через вышеуказанное окно, незаконно проник в помещение одного из кабинетов магазина .

В.А.Г. в указанный период времени, согласно ранее достигнутой между ними договоренности, находился вблизи вышеуказанного магазина в салоне автомобиля «Mitsubishi Lancer 2.0», государственный регистрационный знак . на котором он затем должен был вывезти похищенное имущество, при этом наблюдал за окружающей обстановкой, чтобы предупредить К. И.П. и В.П.П. в случае появления посторонних лиц или иной опасности.

Находясь в помещении одного из кабинетов магазина расположенного по вышеуказанному адресу, К. в указанный период времени, действуя совместно и согласованно с В.П.П. и В.А.Г., продолжая реализовывать совместный с ними преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая, что их преступные действия не очевидны для других лиц, осмотрев помещение данного кабинета, умышленно тайно похитил, взяв заходившееся в нем, принадлежащее ООО имущество, а именно:

- 20 пачек сигарет «ЛМ блю лэйбл», стоимостью 69 рублей за 1 пачку, а всего на сумму 1380 рублей;

- 50 пачек сигарет «Парламент аква блю», стоимостью 108 рублей за 1 пачку, а всего на сумму 5400 рублей.

После чего К с похищенным имуществом, вместе с В.П.П. и В.А.Г., на автомобиле «Mitsubishi Lancer 2.0», государственный регистрационный знак Х 671 ОО 47, под управлением В.А.Г., с места преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, чем причинил ООО материальный ущерб на общую сумму рублей.

Он же, К обвиняется в том, что в период с 22 часов 13 апреля 2015 года до 00 часов 30 минут 14 апреля 2015 года, вместе со знакомыми ему В.П.П. и В.А.Г., уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, находясь вблизи универсама

расположенного по адресу: г.Петрозаводск, пр-т І имея умысел на тайное хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище, из корыстных побуждений, с целью безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу, вступил с В.П.П. и В.А.Г. в предварительный сговор на совершение тайного хищения чужого имущества из помещения вышеуказанного универсама. После чего, К в указанный период времени, реализуя совместный преступный умысел, вместе с В.П.П. подошел к универсаму расположенному по вышеуказанному адресу, где убедившись, что за их совместными действиями никто из посторонних лиц не наблюдает и не может пресечь их, при помощи собственной физической силы, неустановленным предварительным следствием предметом, совместно с В.П.П. повредил замок входной двери в помещении вышеуказанного универсама, после чего действуя совместно и согласованно с В.П.П. и В.А.Г., через вышеуказанные двери, незаконно проник в помещение универсама В.А.Г. в указанный период времени, согласно ранее достигнутой между ними договоренности, находился вблизи вышеуказанного универсама в салоне автомобиля «Mitsubishi Lancer 2.0», государственный регистрационный знак 7, на котором он затем должен был вывезти похищенное имущество, при этом наблюдал за окружающей обстановкой, чтобы предупредить и В.П.П. в случае появления посторонних лиц или иной опасности.

Находясь в помещении универсама расположенного по вышеуказанному адресу, К в указанный период времени, действуя совместно и согласованно с В.П.П. и В.А.Г., продолжая реализовывать совместный с ними преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая, что их преступные действия не очевидны для других лиц, прошел в кабинет директора, откуда умышленно тайно похитил, взяв находившийся в нем, принадлежащий ООО сейф Т-2 стоимостью рублей, с находившимися в нем денежными средствами в размере 1400 рублей, а всего умышленно тайно похитил имущества ООС на общую сумму рублей.

После чего К в указанный период времени, действуя совместно и согласованно с В.П.П. и В.А.Г., распоряжаясь похищенным ими в помещении универсама сейфом Т-23, перенес его вместе с ними в лесной массив, расположенный напротив д.11 «а» по ул.Сортавальской в г.Петрозаводске, где продолжая реализовывать совместный преступный умысел, при помощи собственной физической силы, неустановленным следствием предметом, совместно с В.П.П. и В.А.Г., сломал дверцу вышеуказанного сейфа, таким образом незаконно проникнув в него, откуда умышленно тайно похитил, забрав вместе с ними, принадлежащие ООО денежные средства в размере рублей.

С похищенным имуществом, К вместе с В.П.П. и В.А.Г. на автомобиле «Mitsubishi Lancer 2.0», государственный регистрационный знак 47, под управлением В.А.Г. с места преступления скрылся, похищенным распорядился по своему усмотрению, чем К В.П.П. и В.А.Г. причинили ООО материальный ущерб на общую сумму рублей.

Он же, К обвиняется в том, что в период с 22 до 23 часов 14 апреля 2015 года, находясь у помещения магазина «Ленторг», расположенного по адресу: г.Петрозаводск, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище, из корыстных побуждений, с целью безвозмездного изъятия и обращения чужого имущества в свою пользу, подошёл к входной

двери указанного магазина, где, убедившись, что за его преступными действиями никто из посторонних лиц не наблюдает и не может пресечь их, осознавая, что его действия не очевидны для других лиц, при помощи собственной физической силы, имевшейся при себе монтировкой, сломав замок входной двери, незаконно проник в помещение магазина расположенного по вышеуказанному адресу. Осмотрев данный магазин, К

И.П., в указанный период времени, продолжая реализовывать свой преступный умысел, подошел к установленному в одном из помещений металлическому сейфу, в котором хранились принадлежащие ООО денежные средства в размере рублей копеек. Здесь К при помощи имеющихся при себе монтировки и отвертки попытался вскрыть дверцу указанного сейфа, намереваясь в дальнейшем совершить умышленное тайное хищение хранящихся в нем денежных средств в размере рублей копеек, принадлежащих ООО

Однако свой преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего ООО К не смог довести до конца, по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан на месте преступления сотрудниками частного охранного предприятия, которые приехали в указанный магазин по сигналу тревоги. При этом находившиеся в вышеуказанном сейфе, принадлежащие ООО денежные средства в размере рублей копеек, были изъяты, распорядиться ими по своему усмотрению П. не смог.

В результате преступных действий К ООО мог быть причинён материальный ущерб на общую сумму 4 рублей 20 копеек.

Действия К органом предварительного следствия квалифицированы:

по эпизоду преступления с 06 на 07 апреля 2015 года по п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ – *кражса, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение,*

по эпизоду преступления с 13 на 14 апреля 2015 года по п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ – *кражса, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище,*

по эпизоду преступления 14 апреля 2015 года по ч. 3 ст. 30 - п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ – *покушение на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенную с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище - умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение тайного хищения чужого имущества, с незаконным проникновением в помещение и иное хранилище, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.*

В ходе предварительного расследования от обвиняемого К поступило ходатайство, поддержанное защитником – адвокатом Масловым Д.Н. о проведении предварительного слушания для разрешения вопроса о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. Представители потерпевших А.В. выразили согласие на проведение предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела в связи с примирением с обвиняемым К.

В судебном заседании обвиняемый К и защитник – адвокат Маслов Д.Н. просили прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон.

Представители потерпевших не явились, извещены надлежащим образом о дате, времени и месте его проведения. В имеющихся в материалах дела заявлений просили о проведении предварительного слушания, не возражали прекращению уголовного дела за примирением с обвиняемым, к которому материальных претензий не имеют (т.4, л.д. 170, 174, 178).

Прокурор Сильченко А.Е. не возражал прекращению уголовного дела по указанному основанию.

Суд, выслушав мнение участников уголовного судопроизводства, исследовав материалы уголовного дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

В силу ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

К. ранее не судим, впервые обвиняется в совершении преступлений средней тяжести, вину в совершении преступлений признал полностью, в содеянном раскаивается. Обвиняемый в полном объёме возместил причинённый преступлением ущерб представителям потерпевших. Представители потерпевших материальных и иных претензий к обвиняемому не имеют.

При изучении личности обвиняемого К. установлено, что он привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, трудоустроен, где зарекомендовал себя с положительной стороны, холост, иждивенцев не имеет, на учётах у врачей нарколога и психиатра не состоит.

По делу имеется совокупность смягчающих наказание обстоятельств за каждое совершенное преступление: полное признание вины, раскаяние в содеянном, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение причинённого преступлением ущерба, при отсутствии отягчающих обстоятельств.

С учётом данных о личности обвиняемого и установленных обстоятельств суд приходит к выводу о том, что примирение К. с представителями потерпевших Р. М.Б., Р. и К. достигнуто, в связи с чем ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон подлежат удовлетворению.

Привлечение обвиняемого К. к административной ответственности не является безусловным основанием для отказа в удовлетворении заявленных ходатайств о прекращении дела.

Вещественных доказательств при деле не имеется. Процессуальные издержки отсутствуют.

Оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении К. до вступления постановления в законную силу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 234, 236, 239 УПК РФ, ст.76 УК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело по обвинению К. в совершении двух преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ, и преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «б» ч.2 ст.158 УК РФ по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в законную силу в отношении К. - отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Карелия через Петрозаводский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

А.А. Лёвкин

