

**ПРИГОВОР**

Именем Российской Федерации

16 марта 2015 г.

г. Петрозаводск

Петрозаводский городской суд Республики Карелия в составе:  
председательствующего судьи Хромых Д.Н.,  
при секретаре Гайворонской Ю.Л.,  
с участием:  
государственного обвинителя Гравченкова П.Л.,  
защитника - адвоката Маслова Д.Н., представившего удостоверение № 389 и ордер № 009076 от 10.11.2014,  
подсудимого К.,  
потерпевшего Ильина А.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке материалы уголовного дела в отношении

К. 02 сентября 1986 года рождения, уроженца г. Медвежьегорск Карельской АССР, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: РК, г. Петрозаводск, ул. В д. 9, кв. фактически проживающего по адресу: РК, г. Петрозаводск, ул. Пробная, д. кв. со средним специальным образованием, разведенного, имеющего на иждивении малолетнего ребенка, военнообязанного, работающего плотником-бетонщиком в ООО «С», судимостей не имеющего, находящегося по делу на подписке о невыезде и надлежащем поведении, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

В период времени с 11 часов 30 минут до 15 часов 18 минут 18 сентября 2014 года, Ко будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в кухне квартиры № д. № 9 по пер. Г в г. Петрозаводске Республики Карелия, в ходе словесного конфликта с ранее ему знакомым И на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с ним, имея умысел на причинение тяжкого вреда здоровью И там же и тогда же, с целью причинения ему тяжких телесных повреждений, вооружившись ножом хозяйственно-бытового назначения, взяв его со стола указанной кухни, и, удерживая его в правой руке, умышленно нанес находящемуся рядом с ним И не менее одного режущего удара клинком указанного ножа сверху вниз в область лица с левой стороны. Пытаясь защититься, поднял левую руку, прикрыв лицо, правой рукой пытаясь отобрать нож у К. Последний, продолжая реализовывать свой преступный умысел, умышленно нанес клинком указанного ножа не менее одного удара по внутренней поверхности левой кисти И А.А.. Отмахиваясь руками от К. державшего в руке нож, И потерял равновесие и ударился затылочной частью головы о кухонный навесной шкаф, испытав физическую боль. Далее К. умышленно нанес И не менее одного удара в область левого надплечья и не менее двух ударов клинком указанного ножа в область грудной клетки И

В результате своих преступных действий К. причинил И физическую боль и следующие телесные повреждения: 1) ссадина на волосистой части головы в теменной области; больших размеров рана на лице в области носа и левой щеки, потребовавшая ушивания; рана в области левого надплечья - легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства; 2) две раны на передней поверхности грудной

клетки в проекции 3 межреберья по среднеключичной и передне-подмышечной линиям слева, одна из которых, как минимум, проникла в левую плевральную полость (о чем свидетельствует наличие воздуха в плевральной полости) - тяжкий вред здоровью по признаку опасного для жизни (п.6.1.9 Положения к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 года № 194н). 3) рубец, явившийся результатом заживления раны, по внутренней поверхности левой кисти в проекции 5 пястной кости. Рана на левой кисти сама по себе квалифицируется как легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства. 2. Установленные у И А.А. рубцы на лице в области носа и левой щеки, явившиеся результатом заживления ран, являются неизгладимыми. Указанные рубцы на лице в области носа и левой щеки изменили естественный вид лица И чем придали его внешности крайне неприятный отталкивающий вид, и повлекли неизгладимое обезображивание его лица, в связи с чем данные телесные повреждения также квалифицируются как тяжкий вред здоровью.

В судебном заседании К

Подсудимый пояснил,

Зашитник Маслов Д.Н.

Судом установлено, что

В связи с вышеизложенным, суд считает возможным постановить в отношении подсудимого обвинительный приговор.

Суд квалифицирует действия Кошкина К.А. по части 1 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, выразившегося в неизгладимом обезображивании лица.

В силу статьи 6 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание должно быть справедливым, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личности виновного. Наказание должно способствовать исправлению виновного и предупреждению совершения им новых преступлений.

При определении вида и размера наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, время и место его совершения, данные о личности подсудимого, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, а также влияние назначенного наказания на исправление К и на условия его жизни.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому К суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Смягчающими обстоятельствами К суд считает

. судимостей не имеет, на учете у психиатра не состоит, состоит на учете в ГБУЗ РК «Республиканский наркологический диспансер» с диагнозом «Синдром зависимости от алкоголя, 2 стадии» с 09.04.2003, привлекался к административной ответственности, по месту жительства характеризуются отрицательно, по месту работы – положительно.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертной комиссии №1163/1214 от 25.12.2014 года « К . обнаруживает признаки психического расстройства, не являющегося временным, в форме синдрома зависимости от алкоголя средней стадии, осложненного расстройством личности смешанного типа, что не лишает его возможности в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, лично осуществлять свои процессуальные права. Как следует из материалов уголовного дела, в период времени, относящегося к инкриминируемому ему деянию, Кс . находился в состоянии простого (непатологического) алкогольного опьянения, чему свидетельствуют данные об употреблении им спиртных напитков, физические признаки опьянения, правильная ориентировка в окружающем и лицах, целенаправленность и осмысленность действий, сохранность воспоминаний о событиях периода правонарушения, отсутствие у него в этот период какой-либо психотической симптоматики (бред, галлюцинации, помрачение сознания), в связи с чем, он мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. К . в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается. Имеющиеся у К . психическое расстройство с опасностью для него и других лиц либо возможностью причинения им иного существенного вреда не связано.

Принимая во внимание все обстоятельства, учитываемые при назначении К.А. наказания за совершенное преступление, в их совокупности, сведения о личности подсудимого, характеризующегося в целом удовлетворительно, мнение потерпевшего касательно наказания, учитывая вместе с тем характер и степень общественной опасности совершенного преступления, время, место и обстоятельства совершения преступления, характер причиненных телесных повреждений, суд приходит к выводу, что наказание за совершенное преступление должно быть назначено в виде лишения свободы условно, с применением статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, с возложением на него обязанностей, способствующих исправлению.

Подсудимый . совершил преступление, отнесенное к категории тяжких.

Обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, и которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания, не имеется.

С учётом фактических обстоятельств совершения . преступления, его общественной опасностью, суд не находит оснований для применения положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации и изменения категории преступления на менее тяжкую.

Оснований для применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд не усматривает в связи с отсутствием исключительных обстоятельств по настоящему делу.

Заявление заместителя прокурора г. Петрозаводска Гравченкова П.Л. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Карелия суд считает законным и обоснованным, заявленным в соответствии со статьями 1064, 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации и подлежащим удовлетворению.

Гражданский иск потерпевшего суд считает законным и обоснованным, заявленным в соответствии со статьями 1064, 1081, 1100, 1101 ГК РФ и подлежащим удовлетворению в

части. При определении суммы к взысканию суд учитывает характер причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, конкретные фактические обстоятельства дела.

Судьбу вещественных доказательств надлежит разрешить в соответствии с частью 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 296, 303, 304, 308, 309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

К признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года.

На основании статьи 73 Уголовного кодекса Российской Федерации назначенное К наказание считать условным с испытательным сроком 2 (два) года.

Обязать К не менять постоянного места жительства, места работы, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, являться на регистрацию в указанный орган согласно установленному ему графику, в течение трех месяцев после вступления приговора в законную силу пройти обследование у врача-нарколога и при необходимости курс антиалкогольного лечения.

Меру пресечения К до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Исковое заявление заместителя прокурора г. Петрозаводска Гравченкова П.Л. в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Карелия удовлетворить. Взыскать с К в пользу Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Карелия 67 928 (шестьдесят семь тысяч девяносто восемь) рублей 00 копеек.

Гражданский иск потерпевшего И. удовлетворить в части. Взыскать с К пользу И 300 000 (триста тысяч) рублей в счет компенсации морального вреда.

Вещественные доказательства:

– нож, образцы крови потерпевшего И. образцы крови К уничтожить.

приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Карелия через Петрозаводский городской суд Республики Карелия в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы (апелляционного представления) осужденный вправе в течение 10 суток ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Разъяснить осужденному право пригласить защитника для осуществления защиты в суде апелляционной инстанции, либо отказаться от его услуг, право ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

В случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток, суд апелляционной инстанции вправе пригласить другого защитника, а при отказе – принять меры по назначению защитника по своему усмотрению.

Судья

Д.Н.Хромых

