

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**22 мая 2015 года****г.Сегежа****Сегежский городской суд Республики Карелия в составе:**

председательствующего судьи Ивановой Н.В.

с участием прокурора Ивлева А.А.,

адвоката Маслова Д.Н.,

при секретаре Бурой В.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство адвоката Первой коллегии адвокатов Республики Карелия Маслова Д.Н. об условно-досрочном освобождении, в соответствии со ст.79 УК РФ в интересах осужденного

А 9 мая 1981 года рождения, уроженца г.Петрозаводск РК, гражданина РФ, ранее судимого:

27 марта 2001 года Петрозаводским городским судом Республики Карелия (с учетом изменений, внесенных постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 16 февраля 2004 года, кассационным определением Верховного Суда Республики Карелия от 8 апреля 2004 года, постановлением Президиума Верховного Суда Республики Карелия от 9 июня 2004 года, определением Верховного Суда РФ от 26 февраля 2013 года) по ч.1 ст.162 УК РФ (в ред. от 7.03.2011) к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, с отбыванием в исправительной колонии общего режима, освобожденного 24 апреля 2007 года по постановлению Сегежского городского суда Республики Карелия от 18 апреля 2007 года условно-досрочно на 1 год 5 месяцев 22 дня;

Осужденного 18 апреля 2008 года Медвежьегорским районным судом Республики Карелия (с учетом изменений, внесенных определением Верховного Суда РФ от 26 февраля 2013 года, постановлением Сегежского городского суда Республики Карелия от 13 сентября 2013 года) по ч.4 ст.111 УК РФ (в ред. от 7.03.2011), п. «а» ч.2 ст.116 УК РФ, на основании ч.3 ст.69 УК РФ, ст.70 УК РФ, к 11 годам 2 месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; с зачетом в срок наказания периода с 8 октября 2007 года по 17 апреля 2008 года, включительно;

начало срока: 18 апреля 2008 года

конец срока: 7 декабря 2018 года

У С Т А Н О В И Л:

Адвокат Первой Коллегии адвокатов Республики Карелия Маслов Д.Н. в интересах осужденного **А** и сам осужденный **А**, отбывающий наказание в ФКУ ИК-7 УФСИН России по РК, обратились в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания по тем основаниям, что осужденным отбыто 2/3 срока наказания, вину в совершенном преступлении признал полностью, раскаивается, от потерпевшей **Х** имеется сообщение, что она не возражает против условно-досрочного освобождения **А**. потерпевшая простила его и претензий к нему не имеет, по месту отбывания наказания **А** характеризуется положительно, режим учреждения соблюдает, нарушений не допускает, трудоустроен, где характеризуется положительно, неоднократно поощрялся за примерное поведение и добросовестный труд, имеет постоянное место жительства в Медвежьегорском районе, где так же характеризуется положительно, имеет семью, на иждивении несовершеннолетнего ребенка, занимается его материальной поддержкой, жена, мать и бабушка нуждаются в его материальной и физической поддержке, отец умер. После освобождения **А** имеет возможность трудоустроиться.

Адвокат Маслов Д.Н. и осужденный А в судебном заседании ходатайства поддержали по основаниям в нем изложенным. **А** дополнил, что поощрен администрацией учреждения более 40 раз, в течение 6 лет взысканий не допускал, за весь период отбывания наказания имел только одно взыскание в виде выговора, которое снято.

досрочно. Он раскаялся в содеянном, приносил свои извинения, в т.ч. в СМИ, потерпевшим, в т.ч. П: А1 создал семью, имеет положительные установки на будущее, гарантирует, что более не преступит Закон.

Потерпевшие в судебном заседании не участвовали, о дате слушания дела извещались надлежащим образом. От потерпевшего Па поступило телефонное сообщение о том, что просит в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении отказать, т.к. считает, что А за преступление, совершенное в отношении него по ч.2 ст.116 УК РФ назначено очень мягкое наказание, желает, чтобы осужденный отбыл назначенный судом срок наказания полностью. Обязательств возмещения вреда причиненного преступлением А перед ним не имеет.

Представитель ФКУ ИК-7 УФСИН России по РК Канцеров П.В., действующий на основании доверенности, ходатайство осужденного поддержал, пояснил, что осужденный А в учреждение ФКУ ИК-7 УФСИН России по РК прибыл 14 августа 2014 г., с 16.03.2015 года трудоустроен на оплачиваемую работу, замечаний по выполняемой и поручаемой работе не имеет, с обязанностями справляется. В ИК - 1 п. Надвоицы был трудоустроен на оплачиваемую работу, замечаний по работе не имел, с обязанностями справлялся добросовестно, за что и был неоднократно поощрен приказами по учреждению. К работам без оплаты труда по благоустройству мест лишения свободы, относится также исключительно добросовестно, постоянно и регулярно изъявляет желание работать сверх установленной нормы часов. Имеет 41 поощрение от администраций учреждений, отбывает наказание в облегченных условиях отбывания наказания. За весь отбытый период срока наказания 1 раз наказывался в дисциплинарном порядке, взыскание было снято в порядке поощрения досрочно. Более 6 лет в дисциплинарном порядке не наказывался, в поведении осужденного прослеживается только положительная динамика. На меры воспитательного характера реагирует всегда правильно, делает для себя должные выводы, мероприятия воспитательного характера посещает регулярно. Принимает активное участие в культурно-массовых, физкультурно-спортивных мероприятиях в отряде и учреждении, в ИК - 1 п. Надвоицы 26 июля 2008 года был принят в секцию «СДП» (секция дисциплины и порядка), впоследствии, по личному заявлению, был переведен 14 сентября 2009 года в секцию «СТА» (секция трудовой адаптации), в их работе принимал активное участие. В ПУ №. 30, при ИК - 1 п.Надвоицы, получил квалификации «станочника-распиловщика» 5 разряда, «станочника кромкофуговального станка» 5 разряда по профессии «станочник обработчик» - 3 июля 2013 года получил диплом с отличием. В коллективе осужденных отношения строит правильно, конфликтных ситуаций не создаёт, поддерживает отношение только с положительно зарекомендовавшими себя осужденными, пользуется авторитетом, с представителями администрации, гражданскими лицами всегда вежлив и тактичен. Находясь в местах лишения свободы заключил брак. Связь с родными и близкими (жена, мать) поддерживает путём переписки, телефонных переговоров, пользуется свиданиями, получает посылки и передачи. Вину по приговору суда признал полностью, в содеянном раскаивается. Писал извинительные письма потерпевшим. После освобождения намерен вернуться к семье, устроиться на работу. Вопросы бытового и трудового устройства решены положительно. В ФКУ ИК - 7 г. Сегежи исполнительных листов на имя осужденного А не имеется. В материалах личного дела имеется справка судебного пристава-исполнителя по Медвежьегорскому району, что в ОСП по Медвежьегорскому району исполнительных производств на А1 на исполнении нет. Администрация учреждения считает, что осужденный А1 в местах лишения свободы зарекомендовал себя с положительной стороны, для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом срока наказания.

Заслушав осужденного, его адвоката, представителя учреждения, мнение прокурора, полагавшего возможным ходатайство осужденного удовлетворить, изучив представленные документы, суд приходит к выводу, что ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания.

В судебном заседании установлено, что осужденный А отбыл более 2/3 срока наказания, вину в совершенных преступлениях признает, раскаивается, принес свои извинения потерпевшим, обязанностей по возмещению ущерба, причиненного преступлением не имеет, в исправительном учреждении трудоустроен на оплачиваемой работе, обязанности выполняет добросовестно, получает поощрения за труд и примерное поведение, окончил обучение в ПУ при ИК-1 получил диплом с отличием, к работам согласно ст.106 УИК РФ относится добросовестно, за период отбывания наказания с 2008 года имеет многочисленные поощрения (более 40), 1 раз наказывался в дисциплинарном порядке, взыскание в виде выговора снято в порядке поощрения через непродолжительный период, более 6 лет нарушений не допускал, в 2012 году зарегистрировал брак, вопросы трудового и бытового устройства после освобождения решены положительно, родные нуждаются в его участии.

Учитывая личность осужденного, мнение потерпевших, а также администраций исправительных учреждений и прокурора, полагавших, что А доказал свое исправление, его поведение за весь отбытый срок наказания, суд считает, что ходатайство об условно-досрочном освобождении подлежит удовлетворению. Оснований для отказа в удовлетворении ходатайства осужденного суд не усматривает.

В соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ суд считает необходимым, применяя условно-досрочное освобождение, возложить на осужденного предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ обязанности, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.

Руководствуясь п. 4 ст. 397, 399 УПК РФ, ч. 5 ст. 73, 79 УК РФ суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство осуждённого удовлетворить.

Освободить А от дальнейшего отбывания наказания по приговору Медвежьегорского районного суда Республики Карелия от 18 апреля 2008 года условно - досрочно на срок **3 года 6 месяцев 15 дней**.

В соответствии с ч. 2 ст. 79 УК РФ возложить на осуждённого А в период условно-досрочного освобождения следующие обязанности: со дня освобождения в течение 10 суток встать на учет в ОВД по месту жительства, периодически являться на регистрацию и не менять постоянного места жительства без уведомления государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, принять меры к трудоустройству.

Разъяснить осужденному, в соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ, о последствиях нарушения им общественного порядка и обязанностей, возложенных на него настоящим постановлением, а также в случае совершения им преступления в течение оставшейся не отбытой части наказания.

Постановление может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Карелия в течение 10 суток через Сегежский городской суд РК, а осужденным – в тот же срок со дня получения копии постановления. В случае подачи апелляционной жалобы (апелляционного представления) осужденный вправе в течение 10 суток ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья

Копия верна. Судья



Н.В.Иванова

Н.В.Иванова